

VERBALE n. 7 del 06/03/2023

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 Dlgs 50/2016 e del DL.77/221 convertito in legge n. 108, (Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure) in modalità telematica, sopra soglia comunitaria, per l'affidamento **DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEL PARCO ARCHEOLOGICO DI PAESTUM E VELIA, DELLE AREE DI PERTINENZA DEL PARCO ARCHEOLOGICO DI PAESTUM CON RELATIVI EDIFICI DI SERVIZIO MUSEO NARRANTE DI HERA ARGIVA ALLA FOCE SELE (CORPO A) E PER IL PARCO ARCHEOLOGICO DI VELIA (CORPO B). PERIODO 16/02/2023 – 15/02/2025"**

RDO APERTA PIATTAFORMA MEPA CONSIP SPA

Importo a base di gara pari ad € 451.167,10 iva esclusa, comprensivo di € 5.505,27 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ed € 22.000,00 per attrezzature e materiali ed € 36.797,77 quale utile d'impresa, soggetti a ribasso.

CIG 96165850FE – CPV 90910000-9

Responsabile unico del procedimento: Rag. Claudio Ragosta – Funzionario Amministrativo

Il giorno 06/03/2023, alle ore 08:30 visto il decreto di nomina Repertorio: PAE|08/02/2023|DECRETO 14 prot 453/2023, si è insediata in seduta riservata la commissione di gara così composta:

- Dott. Francesco Uliano Scelza, Funzionario Archeologo del Parco archeologico di Paestum
- Dott.ssa Gelsomina Agangi, Assistente Amministrativo del Parco archeologico di Paestum e Velia;
- Sig. Aurelio Siano Assistente Amministrativo del Parco archeologico di Paestum e Velia.

Le funzioni di segretario del seggio sono svolte dalla Dott.ssa Gelsomina Agangi Assistente Amministrativo del Parco Archeologico di Paestum e Velia.

All'esito della valutazione delle offerte tecniche (verbale n. 5) la commissione ha constatato l'impossibilità di procedere al caricamento dei punteggi calcolati in ossequio al disciplinare di gara sulla Piattaforma MEPA.

Si è proceduto pertanto a richiedere al MEPA di allineare il punteggio tecnico a quello previsto nel disciplinare di gara (c.d. lex specialis)

A seguito di tale richiesta e nelle more dell'allineamento predetto da parte del MEPA, la Commissione ha proceduto a verificare la regolarità delle offerte economiche presentate dagli operatori partecipanti al fine di valutarne la regolarità formale e la validità delle firme digitali.

La commissione constatava l'impossibilità di procedere all'esame delle offerte economiche sulla piattaforma MEPA, a seguito di detta segnalazione in quanto la gara risultava bloccata e era inibita la prosecuzione delle successive fasi. Pertanto, la commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte economiche secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara e nel rispetto della normativa di settore.

L'art.3 del Disciplinare dispone l'esclusione dell'operatore economico che abbia presentato un'offerta economica superiore rispetto alla base d'asta.

Pertanto, vista l'offerta economica dell'operatore La Marca Services srls, se ne dispone l'esclusione ai sensi dell'art.59 del D.lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. per le seguenti motivazioni: *"l'operatore economico ha offerto un importo di € 324.017,06 sopra soglia"*.

La commissione procede quindi all'esame delle offerte economiche degli altri operatori.

A norma dell'art.95 comma 10 del D.lgs. n.50/2016 nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.



Al riguardo l'ANAC con DELIBERA n.593 del 13 dicembre 2022 ha stabilito che, seppur la stazione appaltante negli atti di gara abbia indicato che gli importi stimati relativi al costo della manodopera non siano soggetti a ribasso, **il concorrente è tenuto sempre a specificare nella propria offerta economica i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza (l. 81/08) sui luoghi di lavoro nel rispetto di quanto previsto all'art. 95, comma 10, d.lgs. 5072016 e s.m.i.**

Questa commissione, dopo l'esame delle offerte presentate, dispone l'esclusione degli operatori che nella propria offerta economica hanno ommesso di indicare i costi della sicurezza aziendali in ossequio al disposto sopra richiamato.

	Operatore economico	Oneri aziendali	provvedimento
1	Grattacaso srl	INDICATI	AMMESSO
2	La Minopoli srl	NON INDICATI	ESCLUSO
3	La Lux srl	INDICATI	AMMESSO
4	RTI costituenda Tedeschi srl Consorzio Istant service	NON INDICATI	ESCLUSO
5	Parente Service srl	INDICATI	AMMESSO
6	La Fulgente srl	NON INDICATI	ESCLUSO
7	Clear srl	NON INDICATI	ESCLUSO
8	Consorzio progetto Multiservizi	INDICATI	AMMESSO
9	Co.SER.MA srl	NON INDICATI	ESCLUSO
10	L'Orizzonte Cooperativa Sociale	INDICATI	AMMESSO
11	Società Cooperativa Sociale Universal Service	NON INDICATI	ESCLUSO
12	Euroappalti srl	NON INDICATI	ESCLUSO
13	Eco Sprint srl	INDICATI	AMMESSO
14	Holding Service srl	INDICATI	AMMESSO

Si procede quindi alla valutazione delle offerte economiche degli operatori ammessi sulla base del criterio previsto dal disciplinare di gara di seguito specificato:

<p>Art. 16 – criteri e sub criteri per l'attribuzione del punteggio</p> <p><u>Con riferimento al criterio di valutazione dell'Offerta economica, al fine di determinare il punteggio ottenuto dal singolo candidato, la commissione provvede ad applicare la seguente formula:</u></p> <p><u>Pi = (Omin/Oi)*Pmax</u></p> <p><u>Dove</u></p> <p><u>Pi è il punteggio attribuito al concorrente i-esimo;</u></p> <p><u>Omin è il prezzo offerto minimo;</u></p> <p><u>Oi è il prezzo del concorrente iesimo;</u></p> <p><u>Pmax è il punteggio massimo attribuibile pari a 20 punti</u></p>



Dopo aver attribuito il punteggio economico come previsto dal Disciplinare di gara (c.d. lex specialis), la Commissione redige la seguente graduatoria:

	DITTE	punteggio tecnico	punteggio economico	TOTALE PUNTEGGIO
1	L'ORIZZONTE Cooperativa Sociale	68,03	20,00	88,03
2	LA LUX	77,17	0,09	77,26
3	PARENTE SERVICE	74,92	0,10	75,02
4	ECO SPRINT	60,58	0,08	60,66
5	CONSORZIO MULTISERVICE	55,54	0,06	55,60
6	HOLDING SERV	55,34	0,10	55,44
7	GRATTACASO	49,26	0,27	49,53

Alla luce dei punteggi ottenuti dalle ditte ammesse, constatato l'obbligo per la commissione di valutare la congruità delle stesse in quanto la verifica di anomalia è finalizzata ad accertare le complessive attendibilità e serietà dell'offerta, la commissione propone al RUP di richiedere alla ditta prima in graduatoria i giustificativi dei costi indicati in sede di offerta economica ai sensi dell'art. 97 comma 5 D.lgs. 50/2016.

Giova infatti precisare che nel caso del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la anomalia delle offerte è riscontrata in relazione sia ai punti relativi al prezzo, sia alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione quando entrambi siano pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La commissione rileva che l'operatore economico L'Orizzonte Cooperativa Sociale ha superato sia nell'offerta tecnica che nell'offerta economica i 4/5 del valore stabilito come fattore ponderale.

Alle ore 11:00 del 05/03/2023, si dichiara chiusa la seduta.

Considerato che, all'attualità, nonostante le ripetute segnalazioni e richieste di risoluzione del problema, persiste il blocco della gara in oggetto sulla piattaforma MEPA Consip S.p.A. che non consente di proseguire con le operazioni di gara, si procede alla trasmissione del presente verbale a tutti gli operatori tramite PEC.

Fatto letto e sottoscritto, il 06/03/2023

Dott. Francesco Uliano Scelza

Francesco Uliano Scelza

Dott.ssa Gelsomina Agangi

Gelsomina Agangi

Sig. Aurelio Siano

Aurelio Siano

